

## ¿Cuáles son las gestiones regionales de peor desempeño según sus ciudadanos?

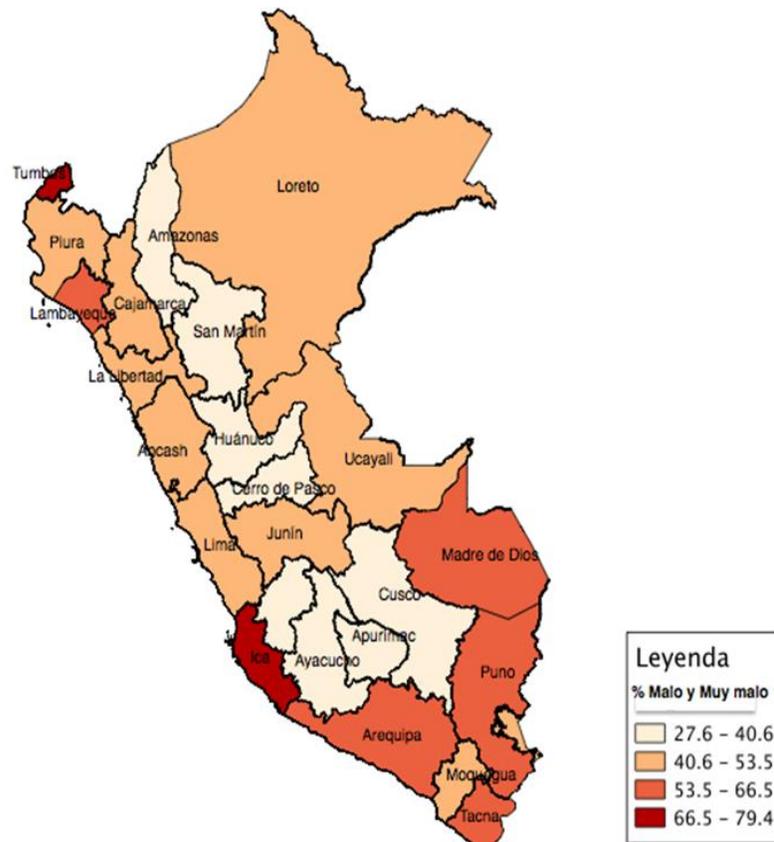
- El *desempeño de las autoridades regionales* en sus jurisdicciones.
- Las *gestiones del trapezio andino* (Huancavelica, Ayacucho, Apurímac e inclusive Cusco) *y las de la selva nororiental y central* (Amazonas, San Martín, Huánuco y Pasco), *son las de menor animadversión para sus ciudadanos.*
- *Tumbes e Ica* son las regiones *peor evaluadas* por sus ciudadanías; *Ayacucho y Huancavelica* son las *menos criticadas.*
- *¿Cómo son evaluados los presidentes regionales que intentan su reelección?*

El Instituto de Estadística e Informática (INEI), en su Encuesta Nacional a Hogares (ENAHOG), indaga anualmente **cómo los ciudadanos evalúan las gestiones regionales**. La representatividad de sus muestras (por ejemplo, el número de encuestados en el 2013 fue de más de 30 mil personas) nos permite rastrear, con seguridad, el desempeño de las autoridades regionales en sus jurisdicciones.

Para ello, sumamos las respuestas de “malo” y “muy malo”, encontrando que **en el 2013 Tumbes e Ica son las regiones peor evaluadas por sus ciudadanías** (con 79.4 y 71.4% respectivamente). Les siguen en orden de demérito: Tacna (66%), Madre de Dios (64.6%), Lambayeque (63%), Arequipa (54.4%) y Puno (54.3%). Ayacucho y Huancavelica son las menos criticadas (con el 27.6% en cada una).

En el siguiente mapa distinguimos las regiones por sus niveles de desaprobación. Las zonas más oscuras (en rojo) son las peor evaluadas; la crítica disminuye conforme se reduce la intensidad del color. **Las gestiones del trapezio andino** (Huancavelica, Ayacucho, Apurímac e inclusive Cusco) **y las de la selva nororiental y central** (Amazonas, San Martín, Huánuco y Pasco), **son las de menor animadversión para sus ciudadanos.**

Gráfico 1. Mapa de desaprobación regional



2

Fuente: ENAHO 2013. Elaboración: 50+1

## ¿Cómo son evaluados los presidentes regionales que intentan su reelección?

La siguiente sección está destinada a analizar a los 11 presidentes regionales que van a reelección. Para evaluar la evolución de la desaprobación regional en el tiempo, para tales casos, adicionamos las respuestas “Muy mala” y “Mala” por región, correspondientes a los últimos tres años (2011-2014).

En el 2011 la gestión de Junín fue la más criticada (50.9%), mientras la de Huánuco presentó menor animadversión (26.4%). En el 2012 la administración regional de Lambayeque mostró el porcentaje más alto de opiniones negativas (60.3%), mientras Callao y Huánuco sobresalieron por su baja denegación (31.4 y 31.5% respectivamente). Finalmente, en el 2013 el gobierno regional de Lambayeque repite su pésima evaluación (63%), mientras Huancavelica y Ayacucho aparecen con las críticas más bajas (27.6% en ambos casos). La Tabla 1 muestra en detalles tales hallazgos.

Tabla 1. Calificación de “mala” y “muy mala” de la gestión regional reeleccionista (2011-2013)

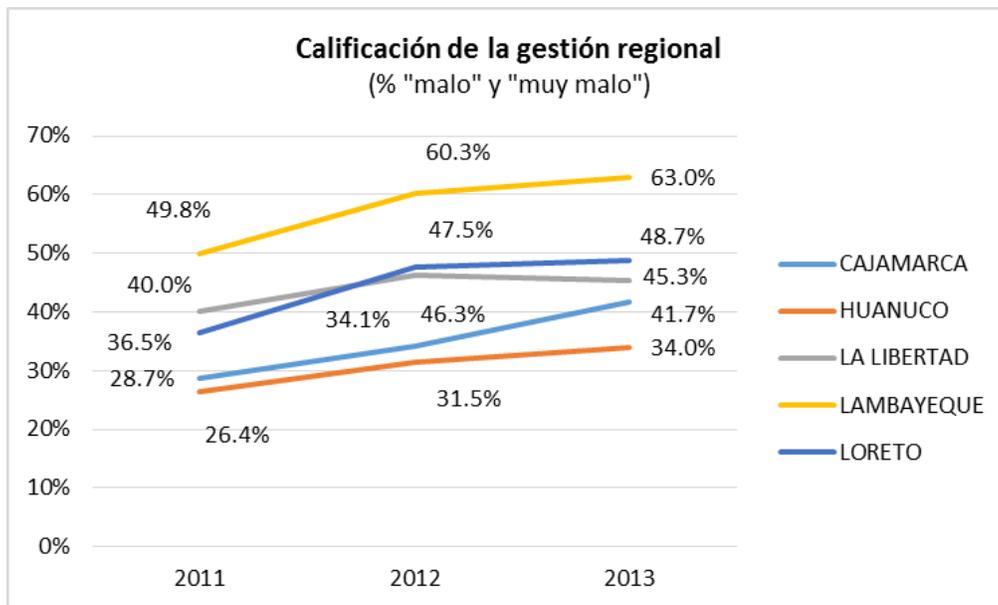
Departamento	2011	2012	2013
APURIMAC	32.20%	45.20%	32.00%
AYACUCHO	30.50%	32.30%	27.60%
CAJAMARCA	28.70%	34.10%	41.70%
CALLAO	33.10%	31.40%	41.40%
HUANCAVELICA	36.90%	35.60%	27.60%
HUANUCO	26.40%	31.50%	34.00%
JUNIN	50.90%	44.40%	48.50%
LA LIBERTAD	40.00%	46.30%	45.30%
LAMBAYEQUE	49.80%	60.30%	63.00%
LORETO	36.50%	47.50%	48.70%
PASCO	41.40%	35.40%	39.80%

Fuente: ENAHO. Elaboración: 50+1

Según la evolución de la desaprobación regional (sumas de “Muy mala” y “Mala”) podemos distinguir tres grupos entre las gestiones que van a re-elección. En el primer grupo (Gráfico 2) figuran aquellas gestiones con tendencia negativa, cuya desaprobación ha crecido en los últimos tres años. Destacan las administraciones regionales de Lambayeque, Loreto y La Libertad. En estas dos últimas, sus presidentes regionales (Yván Vásquez y José Murgia, respectivamente) tientan la segunda reelección consecutiva. Las gestiones de Cajamarca y Huánuco también

sufren un continuo desgaste, aunque menos que las tres primeras mencionadas. Es notorio que cinco de estas regiones se ubican al norte del país (con características compartidas de crecimiento económico y expansión de la criminalidad). **Son, posiblemente, los casos con más obstáculos para reelegirse.**

Gráfico 2. Calificación de la gestión regional (% "malo" y "muy malo")

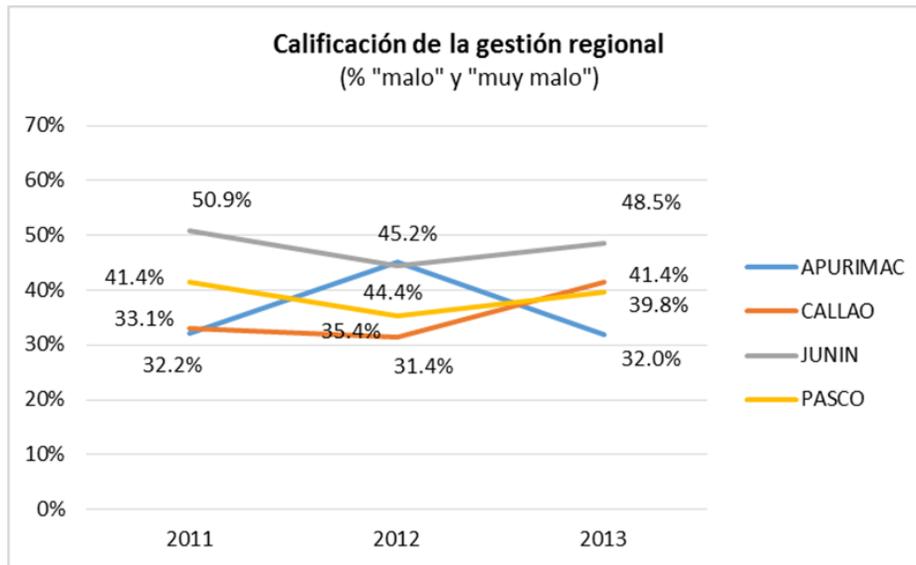


Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHU). Elaboración: 50+1

El siguiente grupo (Gráfico 3) de gestiones regionales comparte una característica: sus **desaprobaciones son volátiles**; es decir, crecen o decrecen abruptamente y sus evaluaciones negativas fluctúan entre el 30 y el 50%. Son las de **comportamiento más impredecible**.

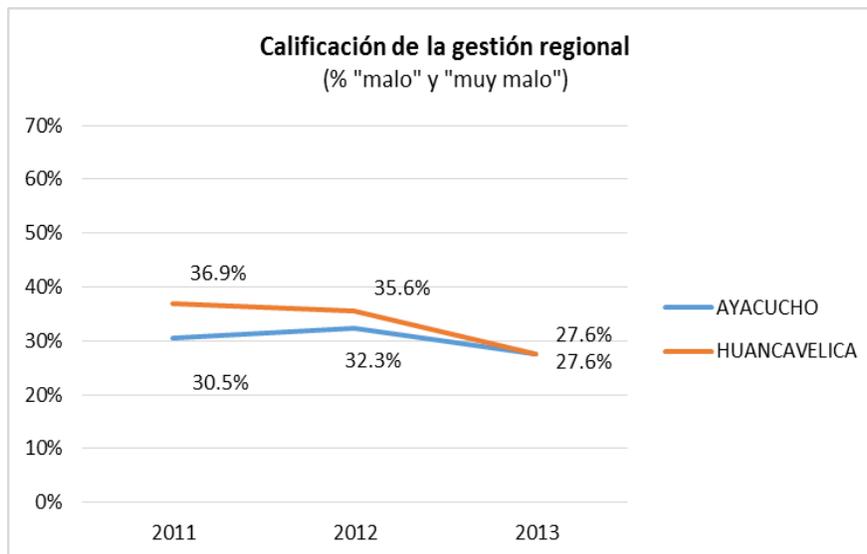
Finalmente, cabe distinguir a las administraciones regionales de **Ayacucho y Huancavelica** (Gráfico 4). Los gobiernos regionales de Wilfredo Ocorima y Maciste Díaz, respectivamente, **han disminuido consistentemente la evaluación negativa** de sus ciudadanos y **son, en teoría, quienes menos obstáculos encontrarán en sus caminos a la reelección.**

**Gráfico 3. Calificación de la gestión regional (% "malo" y "muy malo")**



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO). Elaboración: 50+1

**Gráfico 4. Calificación de la gestión regional (% "malo" y "muy malo")**



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO). Elaboración: 50+1

50+1 plantea, desde una perspectiva plural y multidisciplinaria, brindar un análisis político que trascienda la mirada escéptica del especialista sin compromiso, los debates polarizados y polarizantes, y las ensimismadas preocupaciones académicas. Email: [50mas1semanal@gmail.com](mailto:50mas1semanal@gmail.com)